

**PERBEDAAN HASIL BELAJAR BIOLOGI MELALUI PENDEKATAN KOOPERATIF
Number Head Together (NHT) DENGAN *Science Technology Society (STS)*
KELAS VII SMP NEGERI 1 BAKI
TAHUN AJARAN 2013/2014**

SKRIPSI

**Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan
Guna Mencapai Derajat Sarjana S-1
Pendidikan Biologi**



Disusun oleh:

MEGA APRILLIA BAGUS TRI WASKITHO

A 420 100 193

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA**

2014

HALAMAN PERSETUJUAN

**PERBEDAAN HASIL BELAJAR BIOLOGI MELALUI PENDEKATAN KOOPERATIF
Number Head Together (NHT) DENGAN *Science Technology Society (STS)*
KELAS VII SMP NEGERI 1 BAKI
TAHUN AJARAN 2013/2014.**

Yang dipersiapkan dan disusun oleh :

MEGA APRILLIA BAGUS TRI WASKITHO

A 420 100 193

Disetujui untuk dipertahankan

Dihadapan Dosen Penguji Skripsi Sarjana S-1

Dosen Pembimbing,



Drs. Sumanto

NIP 13051633000

Tanggal: 24 Februari 2014

HALAMAN PENGESAHAN

**PERBEDAAN HASIL BELAJAR BIOLOGI MELALUI PENDEKATAN KOOPERATIF
Number Head Together (NHT) DENGAN *Science Technology Society (STS)*
KELAS VII SMP NEGERI 1 BAKI
TAHUN AJARAN 2013/2014**

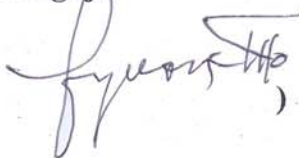
Yang dipersiapkan dan disusun oleh:

MEGA APRILLIA BAGUS TRI WASKITHO
A 420 100 193

Telah dipertahankan di depan dewan penguji
Pada tanggal, 06 Maret 2014
dan dinyatakan telah memenuhi syarat

Susunan Dewan Penguji

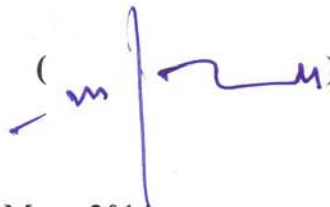
1. Drs. Sumanto

()

2. Drs. Djumadi, M. Kes.

()

3. Dra. Hariyatmi, M. Si.

()

Surakarta, 06 Maret 2014

Universitas Muhammadiyah Surakarta
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Dekan,




Prof. Dr. Harun Joko Prayitno, M. Hum
NIP. 196504281993031001

PERYATAAN

Dengan ini, saya menyatakan bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi dan sepanjang pengetahuan saya, juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Apabila ternyata kelak dikemudian hari terbukti ada ketidak benaran dalam pernyataan saya diatas, maka saya akan bertanggung jawab sepenuhnya.

Surakarta, 06 Maret 2014

Penulis


MEGA APRILLIA BAGUS T.W
A 420 100 193

MOTTO

”Sebab sungguh, bersama kesukaran ada keringanan. Sungguh, bersama kesukaran ada keringanan. Karena itu, selesai (Tugasmu), teruslah rajin bekerja. Kepada Tuhanmu tunjukan permohonan”

(QS. Alam Nasyrah 94:5-8)

“Apabila manusia melakukan pendekatan diri kepada Tuhan Pencipta mereka dengan bermacam-macam kebaikan, maka mendekatlah engkau dengan akalmu, niscaya engkau merasakan nikmat yang lebih banyak, yaitu dekat dengan manusia di dunia dan dekat dengan Allah di akhirat”

(Al Hadist)

Tindakan tak selalu mendatangkan kebahagiaan, tapi
takkan ada kebahagiaan tanpa sebuah tindakan

(Penulis)

PERSEMBAHAN

Kucurahakan segala pikir dan dzikirku untuk membuat seuntai karya ini. Dengan sembah sujud kepada Allah SWT, karya ini kupersembahkan untuk :

Ayah dan Ibu tercinta

Terima kasih atas ridho, doa, cinta dan kasih sayang yang selalu tercurah serta kesabaran untuk kesuksesan anaknya, karya ini merupakan wujud tanda bakti dan terima kasih yang tiada terkira untuk mu bapak dan ibu ku

Kakakku tersayang

Yang telah memberiku kasih sayang yang tiada ternilai

KATA PENGANTAR

Assalamualaikum Wr. Wb

Alhamdulillah, puji syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT yang telah memberikan limpahan rahmat, taufik dan hidayahNYA sehingga penulis dapat menyelesaikan karya tulis yang berbentuk skripsi ini yang berjudul **“Perbedaan Hasil Belajar Biologi Melalui Pendekatan Kooperatif *Number Head Together (NHT)* Dengan *Science Technology Society (STS)* Kelas VII SMP Negeri 1 Baki Tahun Ajaran 2013/2014”**.

Skripsi ini disusun untuk memenuhi sebagian dari persyaratan guna memperoleh gelar S-1 Program Studi Pendidikan Biologi Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta.

Dalam penyusunan skripsi ini penulis banyak melibatkan pihak yang telah meluangkan waktu untuk memberikan bantuan, saran, bimbingan serta informasi-informasi yang diperlukan dalam penyusunan skripsi. Oleh karena itu dengan kerendahan hati penulis mengucapkan terimakasih yang tiada hingganya kepada:

1. Ibu Dra. Hariyatni, M.Si selaku ketua Program Studi Pendidikan Biologi, Pendidikan MIPA, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta.
2. Drs. Sumanto selaku pembimbing 1 yang sabar dalam membimbing, memberi arahan, dan nasehat serta bersedia meluangkan waktu untuk konsultasi pembuatan skripsi ini.

3. Bapak Drs. Jumadi, M. Kes selaku Penasehat Akademik Program Studi Pendidikan Biologi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta.
4. Bapak dan Ibu Dosen yang telah membimbing dan memberikan arahan ilmu kepada penulis selama mengikuti perkuliahan di Program Studi Pendidikan Biologi fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta.
5. Ibu Sri Pantini S. Pd, ibu Subandria S. Pd selaku kepala sekolah dan guru mata pelajaran biologi yang berkenan untuk mengijinkan saya melakukan penelitian di SMP Negeri 1 Baki.
6. Siswa-siswi kelas VII D, E, dan F yang bersedia dijadikan sampel penelitian.
7. Bapak dan ibu tercinta, Trimakasih buat doa dan dukungannya.
8. Kepada Hangga Silvia Haris teman wanita terbaik dalam hidup saya yang selalu memberikan motivasi dan inspirasi.
9. Temen-temen kost: Sidiq, Erik, Krisna, Dodo, Yogi, Putra dan Galuh yang senantiasa memberikan dukungan dan doa kepada saya.
10. Keluarga kecil biologi kelas D yang selalu memberikan dukungan dan semangat.
11. Teman-teman Biologi angkatan 2010 trimakasih atas kebersamanya.
12. Semua sahabat yang telah banyak memberikan bantuan, dorongan serta motivasi sehingga skripsi ini dapat terselesaikan.

13. Rekan-rekan kerja di Metro Park Solo yang senantiasa mendukung dan mengatur jadwal kerja sehingga saya dapat melaksanakan skripsi sambil kerja tanpa meninggalkan salah satunya.

Akhirya hanya kepada Allah SWT kita kembalikan semua urusan dan semoga dapat bermanfaat bagi semua pihak, khususnya bagi penulis dan para pembaca pada umumnya. Semoga Allah SWT meridhoi dan dicatat sebagai ibadah disisi-NYA, Amin.

Surakarta, 06 Maret 2014

Penulis


Mega Aprillia B.T.W

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
ABSTRAK	xvii
BAB I. PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	1
B. Pembatasan Masalah	6
C. Perumusan Masalah.....	6
D. Tujuan Penelitian.....	6
E. Manfaat Penelitian	7

BAB II. LANDASAN TEORI

A. Tinjauan Pustaka.....	8
1. Belajar.....	8
2. Pembelajaran	12
3. <i>Cooperative learning</i>	14
4. Pembelajaran <i>NHT</i>	15
5. Pembelajaran <i>STS</i>	17
6. Hasil Belajar	19
7. Hasil Penelitian Yang Relevan	20
B. Kerangka Pemikiran	21
C. Hipotesis	23

BAB III. METODE PENELITIAN

A. Tempat dan Waktu Penelitian	24
B. Populasi, Sampel, dan Sampling	25
C. Variabel Penelitian	26
D. Teknik Pengumpulan Data	26
E. Teknik Analisis Data	27
F. Prosedur Penelitian.....	29

BAB IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Deskripsi Data	46
1. Hasil Belajar Biologi Aspek Kognitif dan Afek Afektif	46
B. Hasil Pengujian Prasyarat	48
1. Uji Normalitas	48

a. Uji Normalitas Data Hasil Belajar Aspek Kognitif.....	49
b. Uji Normalitas Data Hasil Belajar Aspek Afektif.....	50
2. Uji Homogenitas	51
a. Uji Homogenitas Hasil Belajar Biologi Aspek Kognitif.	51
b. Uji Homogenitas Hasil Belajar Biologi Aspek Afektif...	52
C. Pengujian Hipotesis	52
a. Hasil Belajar Biologi Aspek Kognitif	53
b. Hasil Belajar Biologi Aspek Afektif.....	55
D. Pembahasan	57
BAB V. PENUTUP	
A. Kesimpulan	63
B. Implikasi	63
C. Saran	64
DAFTAR PUSTAKA	66
LAMPIRAN.....	69

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
1. 3.1 Jadwal kegiatan penelitian	24
2. 3.2 Rekapitulasi nilai UAS Semester 1 SMP Negeri 1 Baki	29
3. 3.3 Rekapitulasi Hasil Uji Keseimbangan Nilai UAS	30
4. 3.4 Rekapitulasi Hasil Uji Validitas Aspek Kognitif	32
5. 3.5 Rekapitulasi Hasil Uji Reliabilitas Aspek Kognitif	34
6. 3.6 Rekapitulasi hasil Uji Taraf Kesukaran Soal Aspek Kognitif	36
7. 3.7 Rekapitulasi hasil uji daya beda soal Aspek Kognitif.....	38
8. 3.8 Rekapitulasi hasil uji validitas Aspek Afektif.....	41
9. 3.9 Rekapitulasi hasil uji reliabilitas Aspek Afektif	43
10. 3.10 Bagan “ <i>posttest-only control design</i> ”	45
11. 4.1 Hasil Belajar Aspek Kognitif dan Afektif.....	46
12. 4.2 Uji Normalitas Data Hasil Belajar Aspek Kognitif.....	49
13. 4.3 Uji Normalitas Data Hasil Belajar Aspek Afektif	50
14. 4.4 Uji Homogenitas Hasil Belajar Biologi Aspek Kognitif.....	51
15. 4.5 Uji Homogenitas Hasil Belajar Biologi Aspek Afektif.....	52
16. 4.6 Rekapitulasi Uji One Way Anova Hasil Belajar Biologi Aspek Kognitif.	53
17. 4.7 Rekapitulasi Uji Lanjut Post Hoc Test Aspek Kognitif.....	54
18. 4.8 Rekapitulasi Uji One Way Anova Hasil Belajar Biologi Aspek Afektif...	55
19. 4.8 Rekapitulasi Uji Lanjut Post Hoc Test Aspek Kognitif.....	56

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
1. Kerangka Pemikiran	23
2. Diagram Batang Hasil Belajar Biologi Aspek Kognitif dan Afektif.....	48
3. Dokumentasi foto penelitian.....	150

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1. Silabus Pembelajaran <i>NHT</i>	69
2. Silabus Pembelajaran Konvensional.....	74
3. Silabus Pembelajaran <i>STS</i>	79
4. RPP Pembelajaran <i>NHT</i>	84
5. RPP Pembelajaran <i>STS</i>	89
6. RPP Pembelajaran Konvensional	94
7. Materi Pembelajaran Pertemuan	99
8. Indikator dan Jenjang Instrumen Kognitif Pertemuan	107
9. Lembar Soal Kognitif	108
10. Kunci Jawaban Soal Kognitif	113
11. Lembar Kerja Siswa	114
12. Kunci Jawaban Lembar Kerja Siswa	116
13. Kisi-Kisi Instrumen Aspek Afektif.....	119
14. Lembar Instrumen Penilaian Aspek Afektif	120
15. Pedoman Penskoran Aspek Afektif	123
16. Daftar nilai Uas.....	124
17. Daftar Nilai Kognitif.....	125
18. Daftar Nilai Afektif	128
19. Uji Keseimbangan	131
20. Uji Validitas, Reliabilitas, Daya Pembeda dan Taraf Kesukaran Soal Kognitif	132
21. Uji Validitas dan Reliabilitas Angket	141
22. Uji Normalitas dan Homogenitas Hasil Belajar Kognitif.....	143
23. Uji Normalitas dan Homogenitas Hasil Belajar Afektif.....	145
24. Uji Anova Satu Jalur Ranah Kognitif	147
25. Uji Lanjut Post Hoc Test Hasil Belajar Kognitif.....	148

26. Uji Annova Satu Jalur Ranah Afektif.....	149
27. Uji Lanjut Post Hoc Test Hasil Belajar Kognitif.....	150
28. Dokumentasi penelitian	151
29. Bukti Bimbingan Skripsi	154
30. Surat Ijin Riset	155
31. Surat Keterangan Telah Melakukan Penelitian	156

**PERBEDAAN HASIL BELAJAR BIOLOGI MELALUI PENDEKATAN KOOPERATIF
Number Head Together (NHT) DENGAN *Science Technology Society (STS)*
KELAS VII SMP NEGERI 1 BAKI
TAHUN AJARAN 2013/2014**

Mega Aprillia Bagus T.W¹, A 420 100 193, Sumanto², Program Studi Pendidikan
Biologi, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan,
Universitas Muhammadiyah Surakarta 2014, 68 halaman

ABSTRAK

Penelitian ini merupakan penelitian eksperimen yang bertujuan untuk mengetahui perbedaan hasil pembelajaran melalui pembelajaran kooperatif model *Number Head Together (NHT)* dan menggunakan model pembelajaran *Science Technology Society (STS)* pada pokok materi ekosistem, keanekaragaman makhluk hidup dan upaya pelestariannya serta pengelolaan lingkungan siswa kelas VII SMP Negeri 1 Baki dilihat dari hasil belajar siswa. Kelas yang digunakan dalam penelitian tiga kelas yang dipilih berdasarkan nilai UAS dengan uji *t-matching*. Kelas yang digunakan penelitian diberi perlakuan yang berbeda dengan materi yang sama. Teknik pengumpulan data pada penelitian ini menggunakan metode dokumentasi dan metode post test. Analisa data Uji statistik menggunakan Anova yang digunakan yaitu anova satu jalur atau *One Way Anova* dengan dibantu oleh program *SPSS 18.0 for Windows*. Rata-rata hasil belajar ranah kognitif kelas dengan model *NHT* sebesar 81,39 lebih tinggi dari pada kelas yang menggunakan model *STS* sebesar 7,70 dan konvensional sebesar 72,02. Hasil Uji Lanjut Anova pembelajaran menggunakan pembelajaran *NHT* dan *STS* diperoleh $0,122 > 0,05$, maka H_0 diterima jadi tidak terdapat perbedaan. Perbandingan antara pembelajaran *STS* dan kelas kontrol $0,414 > 0,05$, maka H_0 diterima jadi tidak terdapat perbedaan. Perbandingan antara pembelajaran *NHT* dan kontrol $0,01 < 0,05$ maka H_0 ditolak jadi terdapat perbedaan yang signifikan. Sedangkan Rata-rata hasil belajar ranah afektif kelas dengan model *NHT* sebesar 48,18 lebih tinggi dari pada kelas yang menggunakan model *STS* sebesar 45,4 dan konvensional sebesar 43,45. Sedangkan hasil uji hipotesis hasil belajar ranah afektif diperoleh nilai F_{hitung} sebesar 4,856 dengan $p = 0,010$. Hasil $F_{hitung} = 4,856$ ($p = 0,010 < 0,05$) maka H_0 ditolak. Nilai afektif yang diperoleh menunjukkan bahwa ada perbedaan hasil belajar dari ketiga kelas eksperimen. Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan efektifitas hasil belajar, dimana pembelajaran model *NHT* lebih efektif dibandingkan pembelajaran menggunakan model *STS* dan konvensional.

Kata kunci: pembelajaran biologi, *NHT*, *STS*, hasil belajar